

Saap. 20.7.20

## Mielipide Lammasniemi- kaavasta

Omistan maa- alueen Lammasniemestä. *Sakoistenlahden puolelta.*

Alue rajoittuu kunnan maahan, jota nyt ollaan kaavoittamassa.

Lammasniemi on mielestäni erittäin sopiva virkistysalueeksi.

Mielestäni sinne ei pidä rakentaa asuntoja.

Rakentaminen tulisi muuttamaan ympäröivää luontoa ja sen arvoa myös omistamallani maalla sekä vaikuttaisi sen käyttöön.

Vastustan asuntojen kaavoittamista Lammasniemeen.

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 13:05  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VL: Muistutus asemakaavaehdotukseen

Dnro 59/2020.

Tarja

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 13:15  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutus asemakaavaehdotukseen

Vesilahden kunta	Muistutus
Lammasniemen asemakaavamuutosehdotus	20.7.2020

### Muistutus Lammasniemen asemakaavaehdotukseen

Edelleen esille tulleessa Lammasniemen kaavaehdotuksessa on suunniteltu asuinrakennustontteja Lammasniemeen. Muistutan, että kuntalaiset ovat vetoomuksessa tätä vastustaneet. Vetoomuksessa oli 330 allekirjoitusta (joitakin ulkopaikkakuntalaisia). Tämä vetoomus tulee huomioida edelleen asian käsittelyssä. Vetoomusta tulee kunnioittaa, eikä olettaa, että nimiä kerätään uudelleen.

Erittäin harvoin kuntalaiset näin aktiivisesti tuovat esiin kantansa. Minusta tämä vahvasti kertoo Lammasniemen alueen asumattomuuden tärkeyden ja merkityksen ihmisille. Lammasniemi halutaan pitää luonto- ja virkistysalueena ilman tontteja.

Vetoomuksen edustaja,

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 13:06  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VS: Muistutukset kaavaehdotukseen

Dnro 61/2020.

Tarja

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 13:55  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutukset kaavaehdotukseen

VESILAHDEN KUNTA

MUISTUTUS  
20.7.2020

### MUISTUTUS LAMMASNIEMEN ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAMUUTOS EHDOTUKSEEN

Lammasniemen ensimmäisessä kaavaehdotuksessa oli suunniteltu viisi rantatonttia Lammasniemeen. Ehdotus ei kunnioittanut maakuntakaavan 2040 tavoitteita. Lisäksi iso joukko kuntalaisia vastusti Lammasniemen kaavoitusta.

Kun Ämmänhaudan mäen upea luontoalue kaavoitettiin kuntalaisten vastustuksesta huolimatta, Lammasniemi sanottiin siistittävän kuntalaisille virkistys- ja luontoalueeksi. Toiveena oli saada Lammasniemeen; rantaa kulkeva kävelyreitti, ongintalaituri, penkkejä rannalle, lintujen bongastorni, grillikota (kirjastosta vuokrata edullisesti) ym ja jättää riittävästi merkityksellistä luonnontilassa olevaa luontoa ja rantamaisemaa.

Kaavasuunnitteluprosessissa kunta on edelleen kaavoittamassa sinne tontteja lisää ja vielä hallin veneiden säilytykseen. Tämä täysin maakuntakaavoituksen päätöksen vastaista. Miten tällaista toimintaan voidaan Vesilahdessa hyväksyä. Päätöksessä selkeästi ilmaistaan, että asuintontteja ei ole perusteltua osoittaa alueelle ainakaan käytöstä poistuvaa varikkoaluetta laajemmin. Rakentamisesta vapaiden alueiden määrä ei tule vähenemään. Taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yleiseen virkistyskäyttöön. Lammasniemen alueelle on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Lammasniemi on Vesilahden ainoa virkistysalue.

Vastustamme tonttien kaavoittamista Lammasniemeen. Viimeinen kuntalaisille, etenkin kirkonkyläläisille, tärkeä luonto- ja virkistysalue tulee jättää kokonaan tähän käyttötarkoitukseen. Kaavaehdotuksessa virkistysalueeksi mainittu ala jää aivan liian pieneksi ja ahtaaksi. Luontoa jää todella vähän, kun toiminnalliset alueet ja parkkipaikat vievät tilaa. Se ei ole riittävä virkistys- ja luontoalue, vaan jää pieneksi lähivirkistysalueeksi, jossa lisääntyvä liikenne ja toiminta vie rauhan ja rikkoo luontoalueen.

Meillä on monta tonttia myymättä, johon on jo investoitu kunnallistekniikka ja tiepohjaa. Nyt pitäisi miettiä miten niitä alueita tulisi kehittää (tiet, viihtyvyys) ja markkinoida, jotta ne saadaan myytyä. Lisäksi uudessa kaavaehdotuksessa on riittävästi muita tontteja myytäväksi, Lammasniemen tontteja ei tarvita. Kaavassa olevien rantatonttien vesialue on erittäin tuulinen, matala, kivikkoinen ja veden laatu kesäisin

heikko, eivät siis ole mitään luksusrantatontteja. Toiselle puolelle kaavoitetut tontit ovat kosteikko-suoalueen lähellä ja ovat välillä hyvin märkiä alueita. Ei maapohjaltaan hyvää tonttimaata. Kurkiniityn alue kannattaa irroittaa omaksi kaavaksi ja tämä voidaan hyödyntää asuinrakentamisessa. Alue ei ole kuntalaisten aktiivisessa käytössä.

Lammasniemi on valttikorttimme, kun myymme muita tonttialueita ja asuntoja. Olemme varmoja, että kuntalaiset tulevat mukaan yhteistyöhön ja talkoisiin, kun laitetaan Lammasniemi hienoksi luonto- ja virkistyskohteeksi. Tämä olisi myös yhteisöllisyyttä vahvistavaa. Markkinoidaan muita tonttialueita tyyliin ”Ihan maalla, kaupunki lähellä. Ihan rannalla, Lammasniemi lähellä”, ”Osta tontti saat mukana yhteistä rantaa”. Lisätään upeita kuvia markkinointiin. On meistä lyhytnäköistä ajatella, että Lammasniemen tonteilla saadaan taloutta hyvin kuntoon. Meidän pitäisi saada myytyä mahdollisimman pian 50-70 tonttia. Sitä pitäisi miettiä, miten se tehdään. Millä markkinoimme Vesilahtea kovassa kilpailussa. Taloudellisesti voitamme, kun saamme myytyä paljon tontteja Lammasniemen avulla, kuin tekemällä muutaman tontin Lammasniemeen. Investointikulut sinne ovat valtavat (tie, silta, tekniikat). Jokainen meistä varmasti haluaa Vesilahden säilyvän elinvoimaisena ja viihtyisänä sekä tavoittemme on saada uusia asukkaita sekä ehdottomasti säilyttää jo asuvat kunnassamme.

Turvallisuustekijät ovat tärkeitä. Onko suunnittelussa huomioitu miten venesataman ja uimarannan läheisyys toimii. Läheisyys aiheuttaa vesiliikenne vaaroja ja veneiden polttoainejäämiä on paljon vedessä. Miten pyöräily, kävely, mopoilu ja autoliikenne sekä toimintojen parkkialueet järjestetään. Vastustamme uimarannan siirtämistä Lammasniemeen. Perusteena liian suuret turvallisuus- ja terveysriskit sekä lisääntyvän liikenteen määrä luontoalueella.

Vetoomuksessa -Lammasniemeen ei tontteja oli yli kolmesataa allekirjoitusta. Vetoomus on lyhyessä ajassa kerätty, kaikkia Kirkonkyläläisiä ei ehditty kohtaamaan. Harvoin ihmiset nousevat näin vahvasti ilmaisemaan mieltään. Sitä tulisi mielestämme kunnioittaa ja arvostaa. Nyt on vahvoista arvoista kyse, nyt ei riitele vain asiat. On tätä päivää, että kuntalaisten osallisuus ja vaikuttaminen ovat arvokasta, siihen pohjautuu monen kunnan strategia. Toivomme Vesilahden myös toimivan oman strategiansa tavoitteiden mukaisesti. Hyvän kunnan maine kiirii ihmisten parissa.

Vesilahti 20.7.2020

## VESILAHDEN KUNTA -MUISTUTUS

### RAUTIALANTIEN KÄVELYTIE

Haluamme tehdä muistutuksen kävelytien vaarallisuudesta Rautialantien pururadan jälkeisestä alueesta. Rangellin ja Laakson pihasta joutuvat autot ottamaan vauhtia talviaikaan tielle noustessa. Kävelytie tulisi siirtää pururadan kohdalta tien toiselle puolelle. Pururadan kohdalla olisi hyvä paikka suojatielle, näkyvyyttä on molempiin suuntiin.

Vesilahti 20.7.2020

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 13:06  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VL: Muistutus kaavaehdotukseen

Dnro 61/2020.

Tarja

**Lähettäjä:** |  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 14:30  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutus kaavaehdotukseen

Vesilahden kunta  
Muistutus Lammasniemen kaavaehdotuksiin  
20.7.2020

Vastustan tonttien kaavoittamista Lammasniemeen. Lammasniemi on merkityksellinen luontoalue ja meidän virkistysalueemme. Ihmiset ulkoilevat, retkeilevät, kalastavat ja nauttivat siellä luonnossa olosta, etenkin rannoista. Aluetta ei voi edes rahassa mitata, koska sellaista rahasummaa ei ole, joka korvaisi alueen. Haluan muistuttaa, että tämä on viimeinen kuntalaisten yhteinen luontoalue rantoineen. Kaavoitusprosessia jatkamalla viette meiltä pois jotain täysin korvaamatonta.

Lisäksi teidän vakuuttelema taloudellinen hyöty jää loppupeleissä pieneksi, kun laskee valtavat investointikustannukset (tiet, sillat ja teknikat). Tien vasemmalla puolella oleva maa on suopohjaista ja todella märkää. Se ei ole hyvää rakennusmaapohjaa. Sitä paitsi vanhoja ja uusia muita tonttialueita on jo ihan riittävästi.

Rautialantien kävelytie tulee suunnitella turvallisemmaksi. Kävelytien tulee vaihtaa puolta pururadan kohdalta. Sen jälkeen olevien tonttien kohdalta joutuu muuten pihoista tulemaan etenkin talvella vauhdikkaammin suoraan kävelytielle. Kävelytien näiden tonttien puolella on iso turvallisuusriski.

Vesilahti 18.7.2020

1. 1. 1. 1.

1. 1. 1. 1.

1. 1. 1. 1.

1. 1. 1. 1.

1. 1. 1.

1. 1. 1.

1. 1. 1.

1. 1. 1.

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 13:07  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VL: Lammasniemen kaavaan kommentti

Dnro 62/2020.

Tarja

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 14:34  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Lammasniemen kaavaan kommentti

Lammasniemi täytyy säilyttää virkistysalueena, sinne ei saa rakentaa taloja ja muita kiinteistöjä.

Lisätkää Rautialantien viereen asuinkiinteistöjä, siihenkin saa rantamaisemalla rikkaille ja toivotuille asukkaille paikkaa. Meidän nykyisten asukkaiden on kuitenkin väliä, vaikka johdon ja virkamiesten toiminta viittaa muuhun. Lammasniemi on luvattu kaavoissa ja keskusteluissa kuntalaisten virkistyskäyttöön, ja viimein myös nyt on saatu poistettua varasto sieltä. Hieman alueen siistimistä ja kohentamista ja muutama penkki rantapuistikkoon.

Älkää tehkö liian isoa virhettä mitä uusin kaavas suunnitelma on. Matonpesu on säilytettävä Lammasniemessä eikä siirrettävä Rautialantien viereen. Ei uimaranta voi olla moottoriveneiden sataman vieressä.

Ei ole yhtään järkevää ja kestävä perustetta hävittää aikaisempia kyläläisille annettuja lupauksia, luontoaluetta ja virkistyskäyttöä!!

Terveisin,

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 12:12  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VL: Lammasniemi  
**Liitteet:** Muistutus Lammasniemi 9.7.2020.pdf; Muistutus Lammasniemi allekirjoitussivu 9.7.2020.pdf

Dnro 51/2020.

Tarja

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** torstai, 9. heinäkuuta 2020 17:46  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Lammasniemi

Terve,

Ohessa muistutukseni Lammasniemen kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Lähetän erikseen myös allekirjoitussivun, koska niin ei tarvitse skannata joka arkkiä erikseen ja kuitenkin muistutus tulee allekirjoitettua.



## MUISTUTUS

Vesilahden kunta  
Kunnanhallitus  
Lindinkuja 1  
37470 VESILAHTI

### Lammasniemen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Vesilahden kunta on jälleen asettanut nähtäville Lammasniemen ja Kurkiniityn alueiden asemakaavaluonnoksen.

Kunnan jäsenenä esitän kyseiseen asemakaavaluonnokseen seuraavat muistutukset:

- Lammasniemen kaavaluonnos on tehty vastoin voimassa olevaa Pirkanmaan maakuntakaavaa ja Vesilahden Kirkonkylän osayleiskaavaa ja siten myös Maankäyttö- ja rakennuslain 32§, 33§, 41§ ja 42§ vastaisesti.**

**Kirkonkylän osayleiskaava ei ELY-keskuksenkaan mielestä ole vanhentunut, joten sitä ei voi ohittaa asemakaavoituksessa.**

#### **Maakuntakaavassa Lammasniemi on määritetty V-alueeksi, joka tarkoittaa**

Virkistysalue. Merkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät taajamiin liittyvät virkistysalueet ja/tai taajamien ekologisen verkoston kannalta erityisen tärkeät alueet. Alueella voi sijaita olemassa olevia vakituisia tai lomarakennuspaikkoja. Kohdemerkinnällä osoitetaan sellaisia seudullisesti merkittäviä virkistysalueita, joiden osoittamiseen ei maakuntakaavan mittakaavan vuoksi ole tarkoituksenmukaista käyttää aluevarausmerkintää.

#### **Lisäksi maakuntakaavan määrittelyissä mainitaan:**

Suunnittelumääräys: Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttödellistyksien säilyminen ja kehittäminen, alueen hyvä saavutettavuus sekä osoitettava maakuntakaavakartalle merkittävien ulkoilureittien jatkuvuus virkistysalueella. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta

#### **Kirkonkylän osayleiskaavassa Lammasniemi on osoitettu VR, VL ja MY-1, ET ja PY -alueiksi.**

##### **VR -alue on kuvattu yleiskaavan määrittelyissä seuraavasti:**

Retkeily- ja ulkoilualue Merkinnällä on osoitettu **Lammasniemen alue**

Määräys: Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota luontoarvojen säilymiseen.

##### **VL -alue on kuvattu yleiskaavan määrittelyissä seuraavasti**

Lähivirkistysalueet. Merkinnällä on osoitettu asutuksen välittömään läheisyyteen sijoittuvat alueet.

Dno 51/2020

Litän oheen myös tämän vuoden tammikuussa laatimani mielipiteen silloisesta kaavaluonnoksesta. Siinä mainitut asiat eivät ole muuttuneet parempaan suuntaan nykyisessä kaavaluonnoksessa, joten tuo mielipide on edelleen voimassa.

Kannattaa myös lukea Jani Vastamäen blogikirjoitus Kurkiniityttä 9.7.2020. Loistava kuvaus siitä, mitä kedolla ja pusikissa asustaa. Viimeisiä paikkoja Kirkonkylässä, jossa nuo linnut voivat asustaa! Lammasniemen pusikot ja suoalue ovat varmaan vielä monimuotoisemman eliöstön asuinpaikka.

Haluan tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä sähköpostilini tai kirjallisesti osoitteeseen \_\_\_\_\_, 37470

Vesilahti.

Vesilahdessa 9.7.2020

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 12:59  
**Vastaanottaja:** Lahtinen Leena; Kela Marja-Riitta  
**Aihe:** VL: Muistutkseni Lammasnieme n kaavoituksesta

Lisänä DNO 51/2020

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 8:54  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutkseni Lammasnieme n kaavoituksesta

Pyydän ystävällisesti lisäämään muistutukseeni oheisen, Jani Vastamäen laatiman selvityksen Lammasniemen kaavaluonnoksen alueen luonnon monimuotoisuudesta.

Tämä pitää myös huomioida luontoselvityksen lisänä.

Terveisin,

----- Forwarded message -----

**Lähettäjä:** \_\_\_\_\_  
**Date:** pe 17. heinäk. 2020 klo 21.40  
**Subject:**  
**To:** I >

Alueen linnustaselvitys on puutteellinen ja tehty pesimälinnuston kannalta liian myöhään. Alueelta ei siten ole tehty pesimälinnustonselvitystä. Sakaselän lounaispuolen rehevien lahtien (Tupsunluhta, Sakoistenlahti, Anttilanlahti) alue on kokonaisuutena rauhallinen ja tarjoaa vesi- ja rantalinnustolle suojaisia pesimäpaikkoja sekä ruokailualueita ja monille lajeille myös muuтонаikaisia levähdysalueita. FINIBA -alue on pienialainen ja kärsii merkittävästi, jos alueen reunoille kaavoitetaan asuntoja.

Puutteellista linnustonselvitystä tulee täydentää vesilintulaskennoilla sekä ranta- ja maalinnuston pesimäaikaisella linnustonselvityksellä.

Alueella ei ole tehty yölaulajaselvitystä, vaikka alueen luhtarannat ovat kaulushaikaran, rantakanojen (mm. luhtahuitti, ruiskäkkä, luhtakana) sekä hyönteissyöjiä kannalta erittäin sopivaa pesimäympäristöä. Seuraavien lintulajien osalta tarvitaan lisäselvityksiä pesimäalueista ja pesimäaikaisista ruokailualueista, muuтонаikaisista levähdysalueista sekä talviesiintymisestä.

Laulujoutsen. Tärkeä ruokailu- ja levähdysalue muuton aikana. Alueelta myös reviiirihavainto.

Punasotka. Alueelta muuтонаikaisia havaintoja. Pesimäaikainen vesilintulaskenta tehdä.

Tukkasotka. Alueelta muuton- sekä pesimäaikaisia havaintoja. Pesimäaikainen vesilintulaskenta tulisi tehdä.

Uivelo. Alue on uiveloiden suosima kevät- ja syysmuuton aikainen tärkeä ruokailualue.

Isokoskelo. Etenkin syysmuutolla tärkeä isokoskeloiden ruokailualue.

Merikotka. Vesilahdella pesivän merikotkaparin ruokailualue. Myös loppusyksyllä - alkuvuodesta talvehtivien merikotkien ruokailualue aina jäidentuloon saakka.

Ruskosuohaukka. Alueella ruokailevat Vähäjärvellä ja Sakaselän lahdilla pesivät ruskosuohaukat.

Kalasääski. Seudulla pesivät kalasääsket ulottavat saalistusmatkansa myös Sakoisten- ja Anttilanlahdelle.

Nuolihaukka. On pesinyt alueen tuntumassa ([www.tiira.fi](http://www.tiira.fi)) ja tärkeä ruokailualue lajille (sudenkorennot)

Kalatiira. Raatosaaressa alueen läheisyydessä pesii kalatiiroja. 1.7.2017 paikalla havaittiin 60 yksilöä. Ihmiset kokevat poikasiaan puolustavat aggressiiviset kalatiirat häiritseviksi. Tosiasiassa ihminen häiritsee tällöin kalatiiraa.

Lehtopöllö. On pesinyt Kirkonkylällä ja havaitaan vuosittain. Kaavoitusalue toimii lehtopöllön ruokailualueena. Pesintä mahdollinen.

Valkoselkätikka. Talvella 2019-2020 yksinäinen lintu kävi säännöllisesti alueen piharuokinnoilla. Havainnot [tiira.fi](http://tiira.fi) salattuina. Lammasniemessä on jonkin verran lahoppua, mahdolliset ruokailujäljet tulee etsiä. Kirkonkylältä havaintoja vähintään kolmesta yksilöstä 2019/2020.

Pikkutikka. Esiintyy säännöllisesti alueella, rantapajukot sekä ruovikot tärkeä ruokailualue ympäri vuoden. Pesii mahdollisesti alueella.

Haarapääsky. Ruokailee alueella.

Räystäpääsky. Ruokailee alueella.

Pyrstötiainen. Alueelta runsaasti havaintoja, pesimäympäristöksi sopivaa koivuvaltaista sekametsää.

Lainaus luontoselvityksestä (Uimonen 2016): "Arvokkainta alueella ovat rakentamattomat rannat, sillä selvitysalue sijaitsee Pyhäjärveen kuuluvien Sakoistenlahden ja Anttilanlahden rannoilla ja rantaviivaa alueella on n. 2 km. Rannat ovat pääosin rakentamattomia lukuun ottamatta Lammasniemen leirikeskusta, venelaitureita ja kunnan varikkoaluetta, jotka sijaitsevat kaikki Lammasniemen alueella. Rannat vaihtelevat laajoista rantaluhdistuista kosteisiin rantametsiin, niiden lehtolaikkuihin sekä kivikkoisiin rantoihin. Kivikkoisia rantoja ovat luode-kaakkosuuntaiset rannat sekä Lammasniemen kärjen länsilaita. Ruovikkoiset rantaluhdat sijoittuvat Tuonenojan suulle, Kurkiniityn poukamaan ja Sakoistenlahden pohjukkaan.

Selvitysalue rajautuu Sakoistenlahteen, joka on kansallisesti tärkeä lintualue (FINIBA) sekä Anttilanlahteen. Sakoistenlahti kuuluu Lempäälän, Vesilahden, Toijalan ja Viialan lintuvesikokonaisuuteen Etelä-Pirkanmaalla. Lajisto on runsas, monilajinen ja alueelle tyypillinen. Siihen kuuluu sisävesien lintuyhdyskuntia ja ruovikkolintuja, tavallisia metsä- ja lehtolintuja sekä peltoaukeiden lintuja."

Alueelta ei ole tehty riittävää lepakkoselvitystä. Kesällä 2019 alueen läheisyydessä havaittiin isoviiksisipiä ja alue on lepakkoiden ruokailualue. Yhden yön käyntiin perustuva inventointi ei ole riittävän kattava eikä paljasta lisääntymis- tai muutonaikaisia levähdysalueita eikä päiväpiiloja.

Alueen matelija- ja sammakkoeläinselvitys on puutteellinen viitasammakon mahdollisten esiintymistietojen osalta.

Myös alueen sudenkorentoselvitys on puutteellinen. Alueella voi esiintyä myös uhanalaisia lajeja.

Alueen muuttaminen maakunta-, yleis- sekä osayleiskaavan vastaisesti asuntorakentamisen käyttöön heikentäisi alueen luontoarvoja merkittävästi ja lopullisesti.

Omarantaisten asuntotonttien kaavoittaminen olisi omiaan lisäämään myös vesiliikennettä, jonka häiriöt (melu, aallokon aiheuttamat tuhot silkkiuikuille ja vesi- ja rantalinnuille, vähäiset moottorikäyttöisen vesikulkuneuvon tavanomaisesta käytöstä aiheutuvat mineraaliöljypäästöt) ulottuisivat myös alueeseen välittömästi liittyvään FINIBA -alueeseen.

On huomattava, että Vesilahden kunnassa on tälläkin hetkellä myymättä vähintään useita kymmeniä valmiiksi kaavoitettuja asuintontteja.

-Jani Vastamäki

Saap. 20.7.20

## LAMMASNIEMEN KAAVAMUUTOSEHDOTUS EI TUE VIRKISTYSKÄYTTÖÄ.

- Kaavaehdotus on maakunta- ja yleiskaavan vastainen ja rikkoo määräystä rantarakentamisesta.
- Kaavaehdotuksen mahdollisesti toteutuessa kuntalaiset menettäisivät ainoan virkistysalueensa ja viimeisen ehjän ranta- alueen. Lammasniementien rantamaisemanäkymää ei voi korvata kostealla, vaikeakulkuisella alueella, joka lisäksi sijaitsee rakennusten takana.
- Kalastus näillä rannoilla ei enää olisi luvallista ja asuntojen terasseilta katseltaisiin Raatosaareen, joka on myös retkikohde ja menettäisi näin arvonsa.
- Kaavaehdotuksen mukaan Lammasniemen luontoarvot jäisivät erilaisten rakennusten ja parkkipaikkojen puristukseen eikä runsas linnustokaan voisi pysyä entisellään.
- Kaava- alueen maaperälle rakentaminen tulisi olemaan työlästä, riskialtista ja liian kallista kunnalle.
- Liikenne tulisi alueella liian suureksi eikä valmiita tiesuunnitelmia ole edes tehty. Pyörätien sovittaminen Rautialantielle tällä alueella on lähes mahdotonta.
- Kaavan muutoksissa sen eri vaiheissa ei ole mitenkään huomioitu kuntalaisten mielipiteitä. Ne on huomioitava.

Lammasniemi on säilytettävä kuntalaisten omistuksessa ja yhteisenä virkistysalueena.

Allekirjoitus ja nimenselvennös:

6 kpl Allekirjoituksia

Saat. 20.7.20

Vesilahden Kunnanhallitukselle

## VESILAHDEN KUNTA ON TEHNYT USEITA KAAVAEHDOTUKSIA SAMALLE ALUEELLE.

Uuden kaavaehdotuksen tullessa esille olemme huomanneet, että mielipiteemme ja kaavamääräykset on jätetty huomiotta.

Katkelmia 25.5.20 Kunnanhallituksen pöytäkirjoista ja kommentteja liittyen Lammasniemen kaavaehdotuksiin:

**1. Ehdotus;** Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on pyydetty lausunnot ja mielipiteet. Lausuntoja saapui seuraavilta tahoilta: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Tekninen jaosto, Rakennus- ja ympäristö- sekä Hyvinvointilautakunta. Pirkanmaan liitto on todennut antamassaan palautteessa, ettei se anna lausuntoa. Yksityishenkilöiden mielipiteitä saapui kaksi kappaletta, joista toisessa 5 allekirjoittajaa.

**2. Ehdotus;** Yksityishenkilöiden mielipiteitä saapui 21 kpl, joista yhdessä 145 allekirjoitusta, toisessa 11 allekirjoitusta ja kolmannessa 6 allekirjoitusta. Yhteensä 180 allekirjoittajaa mielipiteissä, jotka vastustivat Lammasniemeen rakentamista, jotkut rantarakentamista. Myös mm. liikennejärjestelystä muistutettiin.

**3. Ehdotus;** Kaavaehdotuksesta jätettiin 8 yksityishenkilöiden muistutusta, joista yhdessä 333 kpl allekirjoittajia ja toisessa 5 kpl allekirjoittajia; yhteensä 344, joista ainakin 340 vastusti suoraan kaikkea Lammasniemen asuntorakentamista. Ely keskuksen ja Pirkanmaanliiton lausunnot olivat yksiselitteisen kielteiset. Kunnan taholta yritettiin kaikin tavoin neuvotella ja saada jonkinlaista muutosta kaavatulkintaan. Kokonaiskuva kaavan noudattamisesta ei missään vaiheessa muuttunut: lähirantoja ei pidä rakentaa, virkistysalueet on säilytettävä, kulttuurimaiseman ilme säilytettävä, luonto suojattava rakentamiselta ja sen tulevaisuus turvattava. Näitten määräyksien merkityksestä löytyy tietoa kaikille, joita se kiinnostaa. Kenenkään ei pidä luulla, että näissä määräyksissä tarkoitetaan muuta, kuin niissä lukee. Ne ovat nimeltään määräyksiä, eivät suosituksia. Kaavamääräykset ovat yleisen edun mukaisia.

”Aluearkkitehti esittelee saapunutta palautetta kokouksessa ja suunniteltuja toimenpiteitä asemakaavan eteenpäinviemiseksi. Kaava-aineiston valmistuttua kaavan laatija laatii muistutuksiin ja lausuntoihin palauteraportin, joka liitetään kaava-aineistoon.”

Näin kuntalaisten mielipiteet on otettu huomioon ja heille ilmoitetaan; ei aiheuta toimenpiteitä. Elylle ja Pirkanmaanliittoon kerrotaan, että määräykset ”otetaan huomioon” – ja tehdään seuraavassa kaavaehdotuksessa päinvastoin. Miksi jokainen kaavaehdotus on yhä enemmän maakunta- ja yleiskaavojen vastainen?

**Museoviraston määräys, joka on otettavakin huomioon, on ymmärretty vain rajoitteena; "Pihapiiriä ympäröivä historiallinen maisema, yhteys tiehen ja läheinen Anttilanvuoren rinne tulee säilyttää rakentamattomina."**

**Hussun talo ympäristöineen, sen historia ja merkitys Lammasniemen historiallisissa tarinoissa ja yleensä Vesilahden historiassa, on mahdollisuus kehittää matkailua. Ilman Lammasniemeä tarinoista ei saada opastettavaa kokonaisuutta. Päättäjien on syytä tutustua myös niihin mahdollisuuksiin, jotka ovat jo olemassa. Mielenpitoita on "kuultu" myös Lammasniemi- tilaisuuksissa. K.o. tapahtumassa kuulumme, että kaavatoimikunnalla on kaavamääräyksistä "toinen tulkinta." Virkamiehillä ei kuitenkaan ole oikeutta tulkita. Heidän kuuluu valvoa, että määräyksiä noudatetaan. Päättäjien taas kuuluu valvoa kuntalaisten, äänestäjiensä etua. Sitä, että kaikkien ääni tulee kuulluksi ja otetuksi huomioon päätöksiä tehdessä, sekä sitä, ettei päätöksistä aiheudu korvaamatonta vahinkoa nykyisille eikä tuleville asukkaille. He eivät ole pelkästään hyväksymässä jo valmisteltuja asioita. Heillä on oikeasti valtaa vaikuttaa.**

**4. Kaavaehdotus tuli esille osittaisten korona- ajan rajoitusten aikana. Sen esilläoloaika on heinäkuu, joka on lomakuukausi virastoilla ja suurimmalla osalla kuntalaisista. Mielenpidelistojen tekeminen ei siis onnistuisi, vaikka allekirjoittajia muuna aikana löytyisi. Sähköisesti tavoitamme vain pienen osan kuntalaisista. Kuntalaiset eivät saa yhteyttä myöskään neuvoviin tahoihin, koska hekin ovat lomalla.**

**Tämä jos mikä on hyvän hallintotavan vastaista ja tuntuu hyvin harkitulta.**

**Millaisen kuvan se antaa Vesilahden kunnan toiminnasta myös ulospäin?**

Vaikuttaa siltä, että meitä kuntalaisia pidetään keskivertoa tyhmempinä.

Tai sitten päättäjille on aivan sama, mitä ajattelemme tai puhumme.

Meidät on opetettu sulkemaan suumme, jos olemme eri mieltä. Vaikka joutuisimme "kääntämään toisenkin posken." Monet ovat kuitenkin nyt avanneet suunsa.

On vähän surullista tavata joitakin ihmisiä, jotka pelkäävät leimautuvansa riitelijäksi, jos kirjoittavat nimensä vaikkapa mielenpidelistaan. Naapureille ja tutuille sitten sanotaan, kuinka asia oikeasti on ja kunnan päättäjiä moititaan.

Miksi he pelkäävät päättäjiä, tuttujakin? Olisiko mietinnän paikka?

**Kaavassa varsinainen virkistysalueemme Lammasniemessä oli korvattu laajalla kosteikkoalueella, joka käy lintujen tarkkailuun lähinnä pitkospuilla liikkuen. Päivittäiseen virkistyskäyttöön sekä kaikkien ikäluokkien rantaliikuntaan tämä alue ei sovi.**

Anttilanniemi on siihen tarkoitukseen liian pieni ja nyt myös täyteen kaavoitettu.

Pöydän ääressä voidaan sanoa, että virkistysaluetta on paljon, mutta sellaista lähivirkistysaluetta, jota kaikki tarvitsevat, ei tässä kaavaehdotuksessa ole lainkaan.

Päättäjien tehtävä on nyt katsoa, ettei meille kaikille aiheudu korvaamatonta vahinkoa.

Myös taloudellista. Erityisesti kirkonkyläläisille alue on jo nyt tärkeä, mutta kehitettynä koko kunnalle, sekä kunnan markkinointiin ja matkailuun. Tässä jälleen muistutan runsaasta historiasta, jota matkailussa ja markkinoinnissa voisi käyttää.



Kun Palvelukeskuksen, Lammasniemen, Anttilanniemen ja muiden uusien alueiden asukkaat ovat tulleet, tarvitsemme uusia päiväkotia, terveyskeskuspaikkoja, oppilaspaiikkoja, henkilökuntaa..

Näistä kaikista aiheutuu nopeasti paljon lisäkuluja.

Liikennöity Rautialantie muuttuu yhä turvattomammaksi, vaikka siihen pienen levennyksen saisikin. Ennen kuin mitään kaavaa voi suunnitella, liikenneolot ja tiesuunnitelmat aikatauluineen on lyötävä lukkoon. Verotuloillako kaikki? Jos nämä varakkaat tulokkaat maksavat veronsa Vesilahteen, tulee apu liian myöhään.

Ja vielä, nythän on mennyt ihan hyvin tavallisia tontteja kaupaksi. Kirkonkylässäkin on useita varattuja. Keskitytään niihin, hyviin kulkuyhteyksiin, markkinointiin ja viihtyisyyteen. Kasvua se on pienikin kasvu. Eikä pidä unohtaa, että tuleva palvelukeskuksen alueen kaava täyttää toistaiseksi kaiken asunnontarpeen. Muitakin tontteja on riittämiin.

Vaikka maisemien vuoksi muutetaan maalle, ei sinne tulla pelkästään nukkumaan. On tarjottava muutakin. Se muu vähenee koko ajan.

Vesilahtelaiset olivat itse neuvottelemassa 2040 kaavasta. Heidän mielestään se oli hyvä ja Vesilahden ominaispiirteet huomioiva. Sitä oli helppo markkinoida.

Sen sijaan kaikki nykyiset kaavaehdotukset mm. Lammasniemen kaava- alueesta ovat olleet monin tavoin maakunta- yleis- ja osayleiskaavan vastaisia. Emme voi markkinoida kirkonkylää enää järvimaisemilla, luonnolla ja historialla. Miten voisi käyttää markkinointiin historiaa tai luontoa, joka on ahdettu rakennusten keskelle? Muuttuuko kunnallispolitiikkakin peliksi? Kun yksi hallitus sopii yhden asian, niin toinen kaataa sen.

Lammasniemi-päivän aikana selvisi, että kaavatoimikunnalle ja joillekin päättäjille virkistysalue on eräänlainen tapahtuma- ja toimintakeskus, jossa tarvitaan vain pelejä ja välineitä. Aito luonto ja sen merkitys virkistysalueena jää huomiotta:

**Ympäristöministeriön** pyytämän selvityksen (2015) mukaan **ulkoilulain** keskeinen tehtävä on virkistysalueiden varaaminen ja luontoympäristöjen turvaaminen virkistyskäyttöä varten. Luonnonsuojelulaki suojelee luontoarvoja ja luonnonsuojelualueet ovat usein myös arvokkaita virkistyskäyttöympäristöjä.

**Virkistysalueet ovat luontoympäristöä.** Vihreän ympäristön läheisyys lisää liikunta-aktiivisuutta, joka taas edistää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Määrällisesti suurin osa ulkoilusta kohdistuu lähivirkistysalueille ja lähireiteille. Valtaosalla suomalaisista on mahdollisuus ulkoiluun lähellä vakituista asuinpaikkaa. Runsas kolmannes aikuisten liikunnasta tapahtuu luonnossa, joka tuottaa lisäarvoa liikunnalle. Mikäli ulkoilu ja ulkoilualueet tunnistetaan kunnan strategiassa, niiden kehittäminen on johdonmukaisempaa.

Lammasniemen ja Anttilanniemen luontoa yritettiin tilaisuudessa jälleen vähätellä, vaikka sitä oli kaavoituksen alkuvaiheessa lehdissäkin ylistetty. Se on ainoa laatuaan. Varsinkin, kun meillä ei ole parempaakaan.

Lammasniemen kehittäminen tasokkaammaksi virkistysalueeksi ja opastetuksi luontoreitiksi ei tule maksamaan kunnalle paljon. Siinä on mahdollista käyttää suureksi osaksi – tai kokonaan - talkootyötä. Vesilahdessa on ennenkin rakennettu talkoilla, jopa erilaisia rakennuksia. On vain oltava hyvä vetäjä ja kuntalaisten saama etu alueesta.

**Kaavan perusteista:** perusteena on ollut mm. Kirkonkylän keskustan läheisyys. Tällä hetkellä keskusta on kuitenkin palvelukeskuksen alueella ja kasvaa Vesilahdentien suuntaan, joten Lammasniemi tulee olemaan aina liikenteellisesti ja palveluiltaan syrjässä, mutkaisen kapean tien päässä. Liikenne kulkee pääasiassa Vesilahdentietä, jonka varrelle uusia asukkaitakin varmasti saisi.

**Myös kunnan talouden** on väitetty kohentuvan. Olisi siellä kunnassakin syytä laskea Lammasniemen kaavoituksesta tulevat kulut. Kyse on yhteisistä varoista.

**Lammasniemen arvoa rakennusmaana on suuresti liioiteltu.**

Tähän mennessä kaavan valmisteluun, tutkimuksiin ja lisämään ostoihin on mennyt kymmeniä tuhansia.

Lammasniemessä on vain 5 rantatonttia, joista saa korkeintaan 70 euroa neliö.

Liikenteellisesti ja palveluilla Lammasniemi ei voi koskaan kilpailla, siellä on vain maisema. 313:n pinta-ala on 4731 ja 314:n 3185. Niistä saisi sen mukaan ehkä 554.120 euroa.

Tien toisella puolella olevat tontit ovat aivan tavallisia tontteja, paitsi että maan laatu on surkea sekä rakentamiseen että muuhun asuinkäyttöön. Maisemakaan ei ole tien puolella kaksinen, kun eteen tulevat ne 5 isoa taloa ja venehalli trailereineen sekä tie autoineen. Toiselle puolelle taloja tosin jää vihreää, joillekin tonteille näkyy lahtikin, mutta vihreää löytyy muualtakin kirkonkylästä, jossa tontinhinta on n. 20 euroa neliö. Mahdollisesti vielä sellaisistakin paikoista, joista näkyy järvelle.

Läheinen leirialue voi olla myös häiriötekijä, sinnehän tulee toimintaa..

Näitten 315 ja 316 pinta- ala on yhteensä 10.659, kirkonkylän hinnalla 213.180 euroa.

Kaikista tonteista saisi yhteensä ehkä 700.000- 900.000.

Sitä ennen pitäisi rakentaa hyvä, kestävä tie sekä silta ja tehdä kunnallistekniikka.

Tonttirahat hupenisivat hetkessä kosteaan pohjaan tietä tehdessä ja kunnallistekniikkaa tehdessä pitäisi jo käydä kuntalaisten pussilla. Muistammehan Palvelukeskusalueen viemäröinnit, jotka sentään tulivat kunnolla vedenpinnan yläpuolelle ja ojituskin oli luvallinen, toisin kuin vesilintujen pesimäalueella tai suojeltavalla ruovikolla – ja järven vesihän siinä niemessä kuitenkin pysyy, vaikka millaiset työt tehtäisiin? Jospa sattuu vesi joskus nousemaan? Rakennusalueen maapohja on vain vähän vedenpinnan yläpuolella molemmin puolin. Olettehan tutustuneet maapohjan selvityksiin?

Voitteko olla varmoja, että työ onnistuu – ja oletteko valmiit maksamaan sekä kalliin kunnallistekniikan, että sen mahdolliset viivästymiset ja epäonnistumiset?

En usko että kuntalaiset ovat kumpaankaan halukkaita, jos niistä tietävät.

Rantatontteja voi myydä myös yksityiseltä maalta. Veronmaksajia niihinkin muuttaa. Kunnalla on vireillä useita muita kaavasuunnitelmia, **joita emme vastusta** ja lisäksi kaavoitettuja tontteja vuosikymmeniksi. Vaikka emme pidä monista muistakaan kaavasuunnitelmista, tämä on ainoa jota vastustamme. Sen voi nähdä toisinkin päin; **puolustamme kaavaa, jonka Vesilahden päättäjät vain muutama vuosi sitten hyväksyivät yksimielisesti.** Se oli juuri tuleville vuosille suunniteltu.

**Anttilanniemen** osalta on vastustettu lähinnä **omarantaisia** tontteja, jotka tähän viimeiseen ehdotukseen taas tulivat, sekä maisemallisen puolen pilkkomista. Vastapäätä on kirkonkylän ainoa uimaranta (Koivuranta, josta osa on jakokunnan maata). Vaikka uusi ranta joskus Lammasniemeen tulisikin, sinne tuskin saadaan kyllin matalaa ja pitkää pikkulapsille soveltuvaa opetusrantaa, eivätkä lahdella liikkuvat isot moottoriveneet sovi uivien lasten seuraksi. Olisi siis syytä rauhoittaa edes tämä Koivurannanpuoleinen lahti veneilyltä. Omarantaiset tontit estävät rantaviivan lähestymisen myös pienimuotoisessa kalastuksessa. Rantaviivan kivikkoon saisi edelleen ”kinttupolun” Koivurannasta kohti Anttilanniemeä, eikä se veisi paljon tilaa, kunhan pysyisi auki kaikille. Anttilanniemen rannassa tulisi harkita pientä yhteisrantaa Kurkiniityn asukkaille, joka olisi kapealla kunnan yhteisalueella. Jos halutaan rantasauna, se voisi myös olla Kurkiniityn yhteinen ja hiukan etäämpänä rantaviivasta. Viheralue rannassa säilyisi, mutta asukkailla olisi silti käytössään ranta ja sauna. Vastaavia ratkaisuja on muuallakin.

#### **Lammasniemen kaava- alueella on**

- Ainoa lähivirkistysalue, jonka tarve tulee tulevaisuudessa kasvamaan
- Ainoa vapaa yhtenäinen ranta- alue, jota on kaavaehdotuksessa vaikeakulkuisella kosteikolla rakennusten takana yritetty korvata.
- Ainoat rannat, joihin pääsee mato- ongelle vapaasti.
- Paljon luo- aluetta ja suojeltuja kohteita, joitten säilyminen ja kehittyminen rakentamisella estettäisiin. Aluetta vähätellään tarkoituksellisesti eikä sen luonto- ja virkistysarvoja tunnusteta.
- Rikas kehittyvä linnusto.

#### **Miksi Lammasniemessä on ollut käyttäjiä viime aikoina vähemmän?**

- Kunnan toimien vuoksi. Niemen lähes kaikki leiri- ym. toiminta lopetettiin, mökkien vuokraa nostettiin ja kärkeen laitettiin puomi pelotteeksi. Niemi ei tullut enää uusille asukkaille tutuksi, kun seuroillakaan ei ollut varaa järjestää kokoontumisiaan siellä. Uusista asukkaista suurin osa ei tunne Lammasniemeä lainkaan. He menevät Birgitan polulle ja Myllyrantaan.

- **HISTORIALLISET KIRJATUT TARINAT.** Lammasniemeen, läheiseen Naulinkarin saareen, Tuonenojaan ja museoituun siltavoudin taloon sekä Lammasniemen ”valkean neidon kallioon” ja myös Onnenkotaan ja Tuonenojan Kalmanoroon liittyy useita historiallisia tarinoita, joita voisi käyttää myös kunnan markkinointiin.

- **Lammasniemen alueen tarinat liittyvät osittain samoihin henkilöihin ja aikoihin (mm 1200- luku).** Tapahtumat voisi yhdistää Tuonenojan vartta Koulutietä kohti kulkevalla kapealla luontopolulla, (helposti toteutettavissa) josta muodostuisi kerronnallinen kokonaisuus, myös matkailua ajatellen. Kirmukarmun mäen kautta tarina toisi vielä Pekanpolkua kirkolle ja sieltä Kuulantien kautta Koivurantaan josta Anttilanniemeen ja sieltä suoraan peltotietä Hussun museotalolle muodostaen näin lenkin vanhan keskustan ympäri.

**KOKO MATKAN AJAN KULKISI mm. KIRMUKARMU NÄIHIN PAIKKOIHIN LIITTYVINE TARINOINEEN REITILLÄ.** Jos lammasniemi pilkotaan, tämä ei enää ole mahdollista, sillä tarinat nivoutuvat kiinteästi Lammasniemeen. Lisäksi se sopisi matkailullisesti lenkin keskeisimmäksi paikaksi luontonsa puolesta, kuin myös vesireitin.

- Lähistöllä, Tuonenojan varrella on myös 1918 aikainen joukkohauta, jonka sijaintia vasta tutkitaan. Haudatut marssitettiin kuitenkin samaa reittiä Anttilan tilalta Tuonenojalle.

Pidän Lammasniemen aluetta ja vanhaa kirkonkylän seutua mahdollisuutena, jonka ohittaminen sekä virkistys- markkinointi- että matkailutarkoituksissa olisi hyvin lyhytnäköistä. Menneinä vuosina houkuttelimme Vesilahteen suuret määrät ihmisiä yhden ainoan kirjatun tarinan, Elinan surman, avulla. Linja- autolasteittain tuotiin vierailijoita katselemaan Klaus Kurjen reittiä ja -näytelmää. Laivatkin kulkivat sovitusti Naulinkarin ohi, kohti Laukkoa ja Hukianhovia. Laukon kartano on edelleen oma lukunsa. Kirkonkylässä on vielä monta tarinaa hyödyntämättä, erityisesti Kirmukarmun eri vaiheet.

Päätäjät ovat varmasti kiireisiä, mutta kuntalaisten asiat on silti ehdittävä hoitaa. Toivon syventymistä näihin esille tuomiini seikkoihin.

**Vaadin kuntalaisten mielipiteiden ja voimassaolevien kaavamääräysten huomioimista. Vaikka useimmat ovat todennäköisesti tulleet aikaisempiin kaavaehdotuksiin, tämä asia ei ole millään tavoin muuttunut koko aikana, eikä aikaisempia mielipiteitä ole kunnanhallituksessa huomioitu.**

Vesilahden kunta, kunnanhallitus. Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti

Lammasniemen asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen ehdotukseen muistutus:

Lammasniementien varteen ei uutta asutusta. Lammasniemen alue tulee varata yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun.

Suunnittelualaue sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella ja on Vesilahden kulttuuri maisemaa!

Maakuntakaavan taajama-alueita koskee maakuntakaavan yleismääräys: Taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa yleiseen virkistyskäyttöön.

Kaavan tavoite: Asemakaavassa Lammasniemi tullaan pääosin osoittamaan virkistysalueena ja varaudutaan alueen virkistystoimintojen kehittämiseen. Asemakaavasuunnitelmassa: Lammasniemi on osoitettu pääosin virkistysalueeksi. Kuitenkin suurin osa virkistysaluetta on suoaluetta ja tonttien takaosia!! Pääosin Lammasniemen länsiosa on hyvin alavaa vesijättömaata.

Huomioitava että Lammasniemen alue on maakuntakaavassa **AINOA** virkistysalue. Vesilahden taajaman kasvaessa myös tarve riittävälle yhtenäiselle virkistysalueelle kasvaa koko ajan. Myös virkistyskäyttöön soveltuvan, rakentamiselta vapaan rannan tarve tulee ottaa huomioon. Vesilahden Kirkonkylän rantaviivasta on tällä hetkellä suurin osa rakennettua.

Yksi Vesilahden strategian 2030 tärkeistä arvoista on luonnon arvostus. Sanoista tekoihin, nyt on näytön paikka.

Huomioitava myös eri-ikäiset ulkoilijat /retkeilijät, ei vain veneilijät ja rantapalloilijat! Mattojen pesupaikka tulee säilyttää nykyisellään ja oheen levähdys/nuotio mahdollisuudet ym. Turvallisuustekijät huomioiden on nykyinen uimaranta sopivin paikka lapsille.

Rakentaminen on lyhyt näköistä talouspolitiikkaa, tuhoamalla luontoarvot. Suolle rakentaminen! Uudet asumiseen tarkoitettut tontit heikentävät suuresti virkistysmahdollisuuksia samoin suunniteltu veneiden talvisäilytyspaikka Lammasniemeen joka on käsittämätöntä. Rakentamisen myötä monipuolinen linnusto tulee kärsimään, sillä luonnon rauha on mennyt ja tällöin lintutorninkin rakentaminen?? Miksi tuhota kaunis luonto.

Vesilahti kiehtova luonnostaan vai Vesilahti luontoaan tuhoava.

Kevyenliikenteen väylän tarpeellisuutta ja linjausta on mietittävä uudelleen. Tiealueeseen liittyvistä kiinteistöistä ei tule liittää osia tiealueeseen, levennyksiin. (pihat/puustot, pensasaidat, rakennusten läheisyys, pihosta oltava turvallinen pääsy tielle jne.)

Lammasniemipäivässä 25.6.2020 kaavaehdotuksen sivulle 19 luvattiin lisätä vuoden 2020 mielipidekohtaan että yhdessä mielipiteessä oli allekirjoittaneita yli 300. Joka on johdonmukainen merkintä vertailtaessa edellistä mielipidekyselyä. Tämä korjaus olisi ollut tärkeä tehdä heti asemakaavan nähtävillä olo aikana, muuten harhaan johtava. Korjausta ei ole tehty vaikka luvattiin.

Kaava-aineisto pidetään nähtävillä **15.6.2020 - 20.7.2020** välisen ajan Vesilahden kirjastossa.

Kuitenkin **13.-31.7.2020** ajalla kirjasto toimii omatoimikirjastona, itsepalveluna. Sisään pääsee vain

kirjastokortilla!! Tällöin asiakaspalvelua ei ole saatavilla. Ei voi edellyttää että kaava-aineiston katsojalla on PIKI kirjastokortti että pääsee sisään kirjastoon.

Vesilahti 20.7.2020.

3 kpl Allekirjoituksia

## MUISTUTUS JA MUUTOSESITYS

Kohteeseen: Lammasniemen asemakaava ja asemakaavan muutosalue

Kenelle: Vesilahden Kunta

Keneltä: Vesilahden Vihreät Valtuutetut

Vesilahden Vihreät pitävät luontoarvoja ja kuntalaisten lähivirkistysalueita sekä esteettömiä, helposti saavutettavia ulkoliikuntapaikkoja tärkeinä.

Useat suomalaiset ja kansainväliset tutkimukset (Esim:Korpela, K.M., ym. 2008. Determinants of restorative experiences in everyday favorite places. Health Place.) osoittavat, että luontokokemuksilla ja luonnossa oleilulla on ainutlaatuisia terveysvaikutuksia. Näissä tutkimuksissa on todettu, että luonnossa oleilu mm. rauhoittaa sydämen sykettä ja laskee verenpainetta. Parhaiten ihminen elpyy luonnossa sijaitsevilla mielipaikoissaan. Tampereen yliopiston Psykologian laitoksen tutkimuksessa todettiin elpymiskokemusten olleen voimakkaimpia niissä mielipaikoissa, jotka sijaitsivat rannoilla, virkistysalueilla tai kaupunkimetsissä. Rakennetuissa kaupunkiympäristössä ja puistoissa sijaitsevilla mielipaikoissa kokemukset olivat lievempiä. Jo tämä yksittäinen suomalainen tutkimus todistaa rakentamattomien virkistysalueiden tärkeyden.

Vesilahteen kaavoitetaan nyt monimuotoista asumista omakotitalojen, paritalojen ja rivitalojen rinnalle. On tärkeää huolehtia siitä, että sekä jo kunnassa asuville, että uusille kuntalaisille riittää helposti saavutettavia luontokohteita ja virkistysalueita. Lammasniemi voidaan kokea rakentamattomana luontokohteena ja sen käyttöä voidaan edistää korjaamalla/uusimalla nykyiset rakennukset ja kehittämällä aluetta virkistysalueeksi. Mielestämme Lammasniemen osalta kaavoituksesta asuntokäyttöön sekä yrityskäyttöön tulee luopua. Lammasniemen virkistysalue liittyy luontevasti Anttilanvuoren metsäalueeseen, joka on myös erinomainen lähimetsä virkistyskäyttöön.

Ihmisen hyvinvoinnin lisäksi on huomioitava alueen arvokkaat perinnebiotoopit, lepakoesiintymät, linnusto, perinnemaisema ja muut luontoarvot. Nämä huomioiden alueelle ei voi asutusta tai yritystoimintaa rakentaa.

Alueella olisi kehitettävä kosteikkoja, jotka toimivat ravinteiden suodattajana ja näin saadaan mm. järviveden kunto pysymään parempana.

Esitämme, että Lammasniemen ja Kurkiniityn kaavat tulisi erottaa toisistaan.

Esitämme, että Kurkiniityn kaavaa viedään eteenpäin omana kokonaisuutenaan.

Esitämme, että Lammasniemen kaavottamisesta asunto- ja yrityskäyttöön luovutaan.

Esitämme, että kaavaehdotuksessa oleva parkkialue siirretään ilman rakennusalaan vanhan varikon paikalle ja se reunustetaan puustolla.

Esitämme, että Lammasniemen kehittäminen keskittyy luontoarvoiltaan arvokkaan, helposti saavutettavan ja mahdollisuuksien mukaan esteettömän liikkumisen mahdollistavaan ulkoilualan kehittämiseen luontoselvityksen mukaiset erityisalueet huomioiden.

Vesilahdella 21.6.2020

Vesilahden Vihreät valtuutetut





## Kela Marja-Riitta

---

**Lähtettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 12:59  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Taina  
**Aihe:** VL: Muistutus Vesilahden Lammasniemen asemakaavaehdotukseen  
**Liitteet:** Lammasniemen kaavaehdotus.pdf

Dnro 56/2020

Tarja

-----Alkuperäinen viesti-----

**Lähtettäjä:** Jukka T. Helin <jukka.helin@kotiposti.net>  
**Lähetetty:** sunnuntai, 19. heinäkuuta 2020 19:55  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutus Vesilahden Lammasniemen asemakaavaehdotukseen

Hei,

liitteessä Pirkanmaan lintutieteellisen yhdistyksen muistutus Vesilahden Lammasniemen kaavaehdotuksesta.

Pyydän toimittamaan perustellun kannanoton tähän muistutukseen osoitteella pily@pily.fi.

Terveisin

Jukka T. Helin

Puheenjohtaja

Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry

puh. 050 3563231

--  
Jukka T. Helin  
jukka.helin@kotiposti.net



## **Pirkanmaan lintutieteellisen yhdistyksen muistutus Vesilahden Lammasniemen asemakaavaehdotuksesta ja asemakaavan muutosehdotuksesta**

Asemakaavaehdotukset koskevat aluetta, joka rajautuu kansallisesti tärkeään FINIBA-alueeseen Sakoistenlahteen. Lisäksi Lammasniemen alue on kauttaaltaan arvokasta linnustoaluetta. Biotooppien monipuolisuus lisää linnuston runsautta ja lajikirjoa alueella. Kaava-alue on linnusto- ja muilta luontoarvoiltaan arvokasta, ja tästä syystä selvitykset – kuten linnustonselvitykset – on tehtävä riittävän huolellisesti ja ohjeistuksen mukaisesti. Suunnitteilla olevan kaavan vaikutukset Lammasniemen ja FINIBA-lintuveden linnustoon ja luontoon on punnittava tarkasti ja vastuullisesti. FINIBA-alue on melkoisen pieni pinta-alaltaan. Tästä syystä lisääntyvä rakentamistoiminta ja muut aktiviteetit vaikuttavat helposti linnustoarvojen selkeään heikentymiseen nykyisestä.

Lainaus luontoselvityksestä (Uimonen 2016): "Arvokkainta alueella ovat rakentamattomat rannat, sillä selvitysalue sijaitsee Pyhäjärveen kuuluvien Sakoistenlahden ja Anttilanlahden rannoilla ja rantaviivaa alueella on n. 2 km. Rannat ovat pääosin rakentamattomia lukuun ottamatta Lammasniemen leirikeskusta, venelaitureita ja kunnan varikkoaluetta, jotka sijaitsevat kaikki Lammasniemen alueella. Rannat vaihtelevat laajoista rantaluhdista kosteisiin rantametsiin, niiden lehtolaikkuihin sekä kivikkoisiin rantoihin. Kivikkoisia rantoja ovat luode-kaakkosuuntaiset rannat sekä Lammasniemen kärjen länsilaita. Ruovikkoiset rantaluhdat sijoittuvat Tuonenojan suulle, Kurkiniityn poukamaan ja Sakoistenlahden pohjukkaan.

Selvitysalue rajautuu Sakoistenlahteen, joka on kansallisesti tärkeä lintualue (FINIBA) sekä Anttilanlahteen. Sakoistenlahti kuuluu Lempäälän, Vesilahden, Toijalan ja Viialan lintuvesikokonaisuuteen Etelä-Pirkanmaalla. Lajisto on runsas, monilajinen ja alueelle tyypillinen. Siihen kuuluu sisävesien lintuyhdyskuntia ja ruovikkolintuja, tavallisia metsä- ja lehtolintuja sekä peltoaukeiden lintuja."

Linnustonselvityksen tekemisestä kerrotaan selvityksessä seuraavaa (s. 14): "Lammasniemen selvitysalueelta ei tehty selvitysajankohdan vuoksi varsinaista pesimälinnustonselvitystä. Linnustoa havainnointiin kahdella laskentakerralla Lammasniemen rannoilta 5.5. ja 11.5. (kaukoputki, kii--karit) sekä 11.6. (kiikarit, kaukoputki ja vesiltä selvitysalueen rantaluhtien läheisyydestä.) Mukana ovat maastoinventointipäivinä tehdyt yksittäiset havainnot, jotka tukevat tietoja linnuston yleispiirteistä. Tietoja on täydennetty lintuhavaintopalvelu Tiiran tiedoin. Lähtötietoina olivat aiemmat selvitykset (Ranta, M. 2004, Laamanen, K. 2010.) ja 2016 julkaistu Pirkanmaan linnusto(Kosonen, L. & al.)."

Lähtökohtana tulee olla, että aina on tehtävä riittävät linnustonselvitykset, vaikka tietoja täydennettäisiin muusta materiaalista saaduilla tiedoilla. Muut tiedot eivät voi korvata konkreettista laskentaa.

Alueelta tehdyt linnustonselvitykset ovat puutteelliset – varsinkin, kun otetaan huomioon alueen arvokas linnusto. Vesilahden Lammasniemen linnuston arvio perustuu touko--ja kesäkuussa tehtyihin laskentahavaintoihin Lammasniemen luontoselvityksen (2016) mukaan ( s. 8) On käyty myös soutelemassa rantaluhdan läheisyydessä yhtenä päivänä. Selvityksessä todetaan selkeästi, että varsinaista pesimälinnustonselvitystä ei ole tehty, vaikka alue on/rajautuu FINIBA-alueeseen. Edelleen mainitaan, että laskentapäivinä sää oli epäedullinen tuulisuuden vuoksi. Kunnollinen linnuston selvitys on jäänyt tekemättä tilaajan aikataulun vuoksi. Eihän tuollainen peruste ole mitenkään kestävä. Muutoinkin jää epäselväksi, miten linnustolaskenta tarkalleen tehtiin.

Luontoselvityksen sivulla 11 Lammasniemen linnusto voi havaita kartalta, miten arvokas tuo Lammasniemen alue on lähes kokonaisuudessaan linnustolle. Tämä on otettava huomioon, kun alueen tulevaa käyttöä mietitään. Alueella esiintyy ja pesii esimerkiksi useita uhanalaisia lintulajeja ja direktiivilajeja (luontoselvitys s. 12).

Vesilintulaskenta on samaten tehtävä. Nythän tämä yleispiirteinen havaintojen tekeminen selvityksessä ei käsitä lainkaan vesialueita. Myöskään yölaulajaselvitystä ei ole, vaikka alue on yölaulajille hyvin sopivaa. Muutonaikainen linnustonselvitys on jäänyt tekemättä. Ehdottomasti on välttämätöntä suorittaa alueella kunnollinen ja riittävä linnustonselvitys. Nyt laaditun linnustonselvityksen pohjalta ei voida kaavaa perustaa. Selvityksen nojalla ei voida muun muassa arvioida kaavan vaikutuksia esimerkiksi FINIBA-alueen linnustoon.

Kaava-alueelta ja FINIBA-alueelta on havaintoja muun muassa seuraavista lintulajeista: laulujoutsen (DR, V), punasotka (CR), tukkasotka (EN, V), uivelo (DR, V), isokoskelo (NT, V), merikotka (DR), ruskosuohaukka (DR), kalasääski (DR), nuolihaukka, hömötiainen (EN), taivaanvuohi (NT), pajusirkku (VU), naurulokki (VU), tervapääsky (EN) ja punavarpunen (NT). Kalatiirayhdyskunta (DR, V) pesii Raatosaaressa alueen lähituntumassa. Lehtopöllö käyttää aluetta ruokailualueena. Pesintäkin on mahdollista. Valkoselkätikka (DR, VU) on havaittu viime talvena alueen pihossa talviruokinnolla. Alueen lahopuusto on säilytettävä. Pikkutikka on alueella usein tavattava laji, ja pesintäkin on mahdollista. Haarapääskyt (VU) ja räystäspääskyt (EN) ruokailevat alueella. Lammasniemi on myös pyrstöiaiselle sopivaa ruokailu- ja pesintäaluetta.

Esimerkiksi näiden yllä mainittujen lajien reviirit, ruokailualueet ja muutonaikainen oleilu alueella tulee selvittää. Nyt tehdyt havainnot selvityksen yhteydessä tai muualta poimitut yksittäiset havainnot eivät ole lainkaan riittäviä.

Ei ole perusteltua muuttaa kaavasuunnitelman aluetta maakunta-, yleis- ja osayleiskaavan vastaisesti asuntojen rakentamiskäyttöön. Tällainen muutos heikentäisi alueen linnusto- ja muita luontoarvoja pysyvästi ja oleellisesti. FINIBA-lintuvesialue menettäisi samalla suuren osan linnusto- ja luontoarvoistaan. Lisääntyvä vesiliikenne ja muu häiriö vaikuttaisivat haitallisesti linnustoarvoihin. Aallokko ja melu sekä öljypäästöt toisivat haittoja vesi- ja rantalinnustolle. Haitalliset vaikutukset ulottuisivat myös FINIBA-alueeseen. Tietojen mukaan Vesilahden kunnalla on nytkin myymättä kymmenittäin asuntotontteja.

Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys vastustaa suunnitelmien mukaista Lammasniemen alueen muutosta. Alueen linnustoarvot on turvattava ja estettävä FINIBA-alueelle ulottuvat haitalliset vaikutukset. Tästä syystä kaavaehdotus, joka olisi maakunta-, yleis-, ja osayleiskaavan vastainen on pantava jäihin. Lammasniemen aluetta tulee kehittää virkistysalueena, mutta tällöinkin on otettava huomioon alueen linnusto- ja luontoarvot. Kosteikkoalueiden suojeleminen on nykyisin ensiarvoisen tärkeää, koska monet kosteikkoalueiden lajit ovat tuntuvasti vähentyneet.

Tämä muistutus perustuu pelkästään linnustoasioihin, mutta on huomattava, että luontoselvityksessä on myös muilta osin merkittäviä puutteita.

Tampereella 19.7.2020

Jukka T. Helin  
Puheenjohtaja  
Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry

Lyhenteet:

DR= Lintudirektiivin laji

CR= Äärimmäisen uhanalainen

EN= Erittäin uhanalainen

VU= Vaarantunut

NT= Silmälläpidettävä

V= Suomen kansainvälinen vastuulaji

## Kela Marja-Riitta

---

**Lähettäjä:** VES Vesilahden Kunta  
**Lähetetty:** maanantai, 27. heinäkuuta 2020 13:09  
**Vastaanottaja:** Kela Marja-Riitta; Lahtinen Leena  
**Aihe:** VL: Muistutus Lammasniemen asemakaavasta  
**Liitteet:** SLLPirkanmaanpiiri\_LYSY\_muistutus\_Lammasniemi\_20072020.pdf

Dnro 63/2020.

Tarja

**Lähettäjä:** Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri (SLL) <pirkanmaa@sll.fi>  
**Lähetetty:** maanantai, 20. heinäkuuta 2020 14:36  
**Vastaanottaja:** VES Vesilahden Kunta <Vesilahdenkunta@vesilahti.fi>  
**Aihe:** Muistutus Lammasniemen asemakaavasta

Liitteenä Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piirin ja Vesilahden aluetta lähimmän paikallisyhdistyksemme, Lempäälän ympristöyhdistyksen LYSY ry:n yhteinen muistutus koskien Lammasniemen asemakaavaa.

Ystävällisin terveisin,

--  
Anne Hirvonen, aluesihtööri  
Suomen luonnonsuojeluliiton (SLL)  
Pirkanmaan piiri ry.  
Kuninkaankatu 39  
33200 Tampere  
puh. 045 233 6356  
[pirkanmaa@sll.fi](mailto:pirkanmaa@sll.fi)

<http://www.sll.fi/pirkanmaa>  
<https://www.facebook.com/sllpirkanmaa>

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry  
Kuninkaankatu 39  
33200 Tampere  
pirkanmaa@sil.fi

Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys LYSY ry  
lysyry@gmail.com

Vesilahden kunnalle  
Lindinkuja 1  
37470 VESILAHTI  
vesilahdenkunta@vesilahti.fi

#### **MUISTUTUS VESILAHDEN LAMMASNIEMEN ASEMAKAAVASTA JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUKSESTA**

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry ja Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys LYSY ry (jäljempänä allekirjoittaneet) esittävät, että Lammasniemeen sijoitettavista uusista asuinkortteleista ja tonteista luovutaan ja pitäydytään voimassa olevan yleiskaavan ratkaisussa, jolla turvataan alueen luonnontilaisuus ja virkistyskäyttö.

Allekirjoittaneet huomauttavat, että luontoselvitys on monin osin puutteellinen. Alueen muuttaminen yleis- ja maakuntakaavan vastaisesti asuntorakentamisen käyttöön heikentäisi alueen luontoarvoja merkittävästi ja lopullisesti.

#### **Lammasniemi on yleiskaavassa ja maakuntakaavassa varattu virkistysalueeksi**

Lammasniemi sijoittuu Vesilahden taajaman länsipuolelle rajoittuen välittömästi taajamarakenteeseen. Se on sijainniltaan käytöltään kuntataajaman keskeisin virkistysalue ja sillä on myös seudullista ja maakunnallista merkitystä merkittävän vesitheyden varrella. Alue on maakuntakaavassa varattu virkistysalueeksi samoin kun kunnan voimassa olevassa yleiskaavassa. Asemakaavan muutoksessa sinne ollaan sijoittamassa runsaasti uutta asutusta.

Asemakaavan muutoksen tulisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaan perustua voimassa olevaan yleiskaavaan ja sen suuntaviivoihin. MRL:n 39§ määrittelee yleiskaavan sisältövaatimukset, jotka koskevat myös asemakaavan laadintaa ohjeena. Yleiskaavalla tulee pyrkiä terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen ratkaisuun. Maisema- ja luonnonarvoja tulee vaalia sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä tulee pitää huoli. Voimassa oleva yleiskaava toteuttaa näitä periaatteita.

Nyt käsillä olevassa asemakaavamuutoksessa ei riittävästi noudeta yleiskaavan ratkaisuja, joiden lähtökohtana on ollut kuntataajaman tasapainoisen kehityksen ohjaaminen kehittämällä niemeä luonnonarvojen ja lähiulkoilun ehdoilla. Ratkaisu on näiltä osin selvästi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen. Lisäksi muutos huolestuttaa laajasti paikallisia.

## **Luontoselvitys on puutteellinen**

### ***Alueella esiintyy useita uhanalaisia lintulajeja***

Sakaselän lounaispuolen rehevien lahtien (Tupsunluhta, Sakoistenlahti, Anttilanlahti) alue on kokonaisuutena rauhallinen ja tarjoaa vesi- ja rantalinnustolle suojaisia pesimäpaikkoja sekä ruokailualueita ja monille lajeille myös muuтонаikaisia levähdysalueita. Kaava-alue rajautuu linnustollisesti valtakunnallisesti merkittävään FINIBA -alueeseen, joka verrattain pienialainen ja kärsii merkittävästi, jos alueen reunoille kaavoitetaan asuntoja.

Alueen linnustonselvitys on tehty pesimälinnuston kannalta liian myöhään. Puutteellista linnustonselvitystä tulisi täydentää vesilintulaskennoilla sekä ranta- ja maalinnuston pesimäaikaisella linnustonselvityksellä. Alueella ei ole tehty yölaulajaselvitystä, vaikka alueen luhtarannat ovat kaulushaikaran, rantakanojen (mm. luhtahuitti, ruisräökkä, luhtakana) sekä hyönteissyöjiä kannalta erittäin sopivaa pesimäympäristöä.

Seuraavien lintulajien osalta tarvitaan lisäselvityksiä pesimäalueista ja pesimäaikaisista ruokailualueista, muuтонаikaisista levähdysalueista sekä talviesiintymisestä. Suluissa uusimman uhanalaisuusarvioinnin (2019) luokitus (LC=elinvoimainen; NT=silmälläpidettävä; VU=vaarantunut; EN=erittäin uhanalainen; CR=äärimmäisen uhanalainen).

- Laulujoutsen (LC). Alue on tärkeä ruokailu- ja levähdysalue muuton aikana. Alueelta myös reviiirihavainto.
- Punasotka (EN). Alueelta muuтонаikaisia havaintoja. Pesimäaikainen vesilintulaskenta tulisi tehdä.
- Tukkasotka (CR). Alueelta muuton- sekä pesimäaikaisia havaintoja. Pesimäaikainen vesilintulaskenta tulisi tehdä.
- Uivelo (LC). Alue on uiveloitten suosima kevät- ja syysmuuton aikainen tärkeä ruokailualue.
- Isokoskelo (NT). Etenkin syysmuutolla tärkeä isokoskeloitten ruokailualue.
- Merikotka (LC). Vesilahdella pesivän merikotkaparin ruokailualue. Myös loppusyksyllä - alkuvuodesta talvehtivien merikotkien ruokailualue aina jäidentuloon saakka.
- Ruskosuohaukka (LC). Alueella ruokailevat Vähäjärvellä ja Sakaselän lahdilla pesivät ruskosuohaukat.
- Kalasääski (LC). Seudulla pesivät kalasääsket ulottavat saalistusmatkansa myös Sakoisten- ja Anttilanlahdelle.
- Nuolihaukka (LC). Laji on pesinyt alueen tuntumassa ([www.tiira.fi](http://www.tiira.fi) [1]) ja kyse on lajille tärkeästä ruokailualueesta (sudenkorennot).
- Kalatiira (LC). Raatosaassa alueen läheisyydessä pesii kalatiiroja. 1.7.2017 paikalla havaittiin 60 yksilöä. Ihmiset kokevat poikasiaan puolustavat aggressiiviset kalatiirat häiritseviksi. Tosiasiassa ihminen häiritsee tällöin kalatiiraa.
- Lehtopöllö (LC). On pesinyt Kirkonkylällä ja havaitaan vuosittain. Kaavoitusalue toimii lehtopöllön ruokailualueena. Pesintä mahdollinen.



- Valkoselkätikka (VU). Talvella 2019–2020 yksinäinen lintu kävi säännöllisesti alueen piharuokunnoilla. Havainnot ([tira.fi](http://tira.fi) [2]) ovat salattuina. Lammasniemessä on jonkin verran lahoppua, mahdolliset ruokailujäljet tulisi etsiä. Kirkonkylältä havaintoja vähintään kolmesta yksilöstä 2019/2020.
- Pikkutikka (LC). Esiintyy säännöllisesti alueella, rantapajukot sekä ruovikot ovat tärkeä ruokailualue ympäri vuoden. Pesii mahdollisesti alueella.
- Haarapääsky (VU). Ruokailee alueella.
- Rästaspääsky (EN). Ruokailee alueella.
- Pырstötäinen (LC). Alueelta runsaasti havaintoja, alueella on myös pesimäympäristöksi sopivaa koivuvaltaista sekametsää.

Alueen luontoselvityksessäänkin todetaan, että luontoarvojen kannalta arvokkainta alueella ovat juuri rakentamattomat rannat (Uimonen 2016): "Arvokkainta alueella ovat rakentamattomat rannat, sillä selvitysalue sijaitsee Pyhäjärveen kuuluvien Sakoistenlahden ja Anttilanlahden rannoilla ja rantaviivaa alueella on n. 2 km. Rannat ovat pääosin rakentamattomia lukuun ottamatta Lammasniemen leirikeskusta, venelaitureita ja kunnan varikkoaluetta, jotka sijaitsevat kaikki Lammasniemen alueella. Rannat vaihtelevat laajoista rantaluhdistuista kosteisiin rantametsiin, niiden lehtolaikkuihin sekä kivikkoisiin rantoihin. Kivikkoisia rantoja ovat luode-kaakkoisuuntaiset rannat sekä Lammasniemen kärjen länsilaita. Ruovikkoiset rantaluhdat sijoittuvat Tuonenojan suulle, Kurkiniityn poukamaan ja Sakoistenlahden pohjukkaan.

Selvitysalue rajautuu Sakoistenlahteen, joka on kansallisesti tärkeä lintualue (FINIBA) sekä Anttilanlahteen. Sakoistenlahti kuuluu Lempäälän, Vesilahden, Toijalan ja Viialan lintuvesikokonaisuuteen Etelä-Pirkanmaalla. Lajisto on runsas, monilajinen ja alueelle tyypillinen. Siihen kuuluu sisävesien lintuyhdyskuntia ja ruovikkolintuja, tavallisia metsä- ja lehtolintuja sekä peltoaukeiden lintuja."

Omarantaisten asuntotonttien kaavoittaminen lisäävät todennäköisesti myös vesiliikennettä, jonka häiriöt (melu, aallokon aiheuttamat tuhot vesi- ja rantalinnuille, vähäiset moottorikäyttöisen vesikulkuneuvon tavanomaisesta käytöstä aiheutuvat mineraaliöljypäästöt) ulottuisivat myös alueeseen välittömästi liittyvään FINIBA -alueeseen.

### ***Muita luontoselvityksen puutteita***

Alueelta ei ole tehty riittävää lepakkoselvitystä. Kesällä 2019 alueen läheisyydessä havaittiin isoviiksisiiippa ja alue on lepakoiden ruokailualue. Yhden yön käyntiin perustuva inventointi ei ole riittävän kattava eikä se paljasta lisääntymis- tai levähdysalueita, mahdollisia lisääntymiskolonioita, päiväpiiloja, eikä merkitykseltään tärkeitä levähdysalueisiin rinnastettavia kulkureittejä. Kaikki Suomessa tavattavat lepakkolajit ovat rauhoitettuja, ne kuuluvat luontodirektiivin lajeihin ja niiden lisääntymis- ja levähdysalueiden heikentäminen on kielletty.

Alueen matelijaselvitys on puutteellinen viitasammakon mahdollisten esiintymistietojen osalta. Viitasammakko kuuluu luontodirektiivin lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kielletty. On huomattava, että viitasammakoiden kesäaikaiset esiintymisalueet kuuluvat heikentämiskiellon piirissä oleviin levähdysalueisiin. Rantaluhdat, -lehdot ja niityt ovat lajille otollisia kesäaikaisia elinympäristöjä.

Myös alueen sudenkorentoselvitys on puutteellinen. Alueella on runsaasti sudenkorennoille sopivia elinympäristöjä, joilla voi esiintyä myös uhanalaisia lajeja.

Luontoselvityksessä on tarkasteltu kasvillisuutta ja luontotyyppejä luonnonsuojelulain, metsälain ja vesilain kannalta. Selvityksessä on todettu, että pitkään jatkuneen kulttuurivaikutuksen, maankäytön ja metsien käsittelyn seurauksena luontotyypit eivät ole luonnontilaisia. Luontotyyppien uhanalaisuutta<sup>1</sup> ei ole siten myöskään tarkasteltu. Vaikka kohteet eivät olisi luonnontilaisen kaltaisia, monella kuviolla todetaan, että luontotyyppi on palautumassa luonnontilaisen kaltaiseksi.

On huomattava, että kaikki lehdot ja korvet on arvioitu uhanalaisiksi luontotyypeiksi, sillä rehevinä kohteina niillä on yleensä suurta maankäyttöpainetta. Edelleen kulttuurivaikutteiset perinnebiotoopit, hakamaat, metsälaitumet, niityt ja kedot ovat kaikista uhanalaisimpia luontotyyppejämme. Perinnebiotooppien määritelmä edellyttää, että perinteinen käyttö, kuten laidunnus on jatkunut katkeamatta. Vaikka perinteinen maankäyttö ei olisi jatkunut, on laidunnus synnyttänyt monille entisille haka- ja laidunmaille monimuotoisuutta lisääviä rakennepiirteitä.

Luontoselvityksen perusteella alueen kasvillisuus on monimuotoista ja selvityksessä on mainittu monia lajeja, jotka ilmentävät runsasravinteisuutta. On ilmeistä, että rantavyöhykkeellä maaperä on otollista myös alueella esiintyvän kynäjalavan kasvupaikkana. Rantarakentaminen ja tonttien pensas- ja kenttäkerroksen säännöllinen raivaaminen estää lehtokasvien ja esimerkiksi rauhoitetun kynäjalavan uudistumisen. Kynäjalavalle kaavassa varatut pienialaiset luo-1-alueet eivät riitä turvaamaan kynäjalavan esiintymistä alueella pitkällä aikavälillä.

Erityisesti alueen luontotyyppien monimuotoisuus, vaihtelevuus ja vyöhykkeellisyys lisäävät alueen merkitystä monimuotoisuuden kannalta.

## **Yhteenveto**

Allekirjoittaneet esittävät, että Lammasniemeen suunnitelluista asuinkortteleista ja tonteista luovutaan ja alueen virkistys- ja luontoarvot turvataan yleis- ja maakuntakaavan mukaisesti. Alue on tärkeä virkistysalue ja sen sijainti lähellä kirkonkylää tekee alueesta helposti saavutettavan. On huomattava, että Vesilahden kunnassa on tälläkin hetkellä myymättä kymmeniä valmiiksi kaavoitettuja asuintontteja.

Alue on monimuotoisuudelle merkittävä ja se sijoittuu linnuston kannalta valtakunnallisesti merkittävän FINIBA -alueen (Finnish Important Bird Areas) välittömään läheisyyteen. Alueella esiintyy lukuisia uhanalaisille lajeille merkittäviä elinympäristöjä ja uhanalaisia luontotyyppejä, luhtia, lehtoja, korpia ja niittyjä, jotka ovat kehittymässä luonnontilaisen kaltaisiksi. Kosteikkojen ja soistumien kehittyminen luonnontilaisiksi (tai ennallistaminen) turvaisi edelleen alueen hiilivarastoja ja -nieluja.

---

<sup>1</sup> Luontotyyppien uhanalaisuusluokitus koskee luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia luontotyyppejä.

Alueen maankäyttö ei ole pelkästään vähentänyt alueen monimuotoisuutta. Vanhoilla hakamailla, metsälaitumilla ja laidunniityillä on ollut myös monimuotoisuutta lisäävää merkitystä alueen rakennepiirteisiin.

Tampereella 20.7.2020

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry

Hannu Raittinen  
puheenjohtaja

Marjo Niemenmaa  
järjestösihteeri

Lempäälän ympäristöyhdistys LYSY ry

Tapani Länsirinne  
puheenjohtaja

Minna Leppänen  
sihteeri

